

Gemeente Houten

t.a.v. college van B en W, team VTH

Postbus 30

3990 DA Houten

**Betreft: Vergunning voor het realiseren van 4 windturbines in lijnoolijnopstelling (windpark Goyerbrug) nabij de Goyerbrug in de gemeente Houten ten zuiden van het Amsterdam-Rijnkanaal UV19016 dd. 12 januari 2019 en de verklaring van geen bedenkingen bij het raadsbesluit, besloten op 22 september 2022.**

Bij deze maak ik gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze te geven op dit voornemen. Ik wil hierbij ingaan op de volgende aspecten:

Het woonklimaat van de directe omgeving. Dit woonklimaat van de direct omwonenden wordt mijns inziens enorm en te zwaar aangetast. Tussen de 10 en 20 huishoudens zullen niet meer fijn kunnen wonen vanwege de ernstige hinder die ze van het windpark gaan ondervinden. Ik vind dit onacceptabel.

Het woon/leef en recreëerklimaat van de omgeving dat binnen het geluidsgebied en het slagschaduwgebied valt. Door de grootte van de windturbines is dit gebied zo groot dat hier nog veel meer huishoudens onder vallen, alsmede een gedeelte van de Lek en bijbehorende natuur- recreatiegebieden. Volgens mij is de hinder die dit gebied gaat ondervinden groot en het gebied dat dit betreft is ook onevenredig groot.

De milieuschade die de windturbines teweeg gaan brengen wordt weggewimpeld door de projectontwikkelaar hiervoor ontheffingen te verlenen. Deze ontheffingen zijn verleend op grond van onderzoeken die in opdracht van de projectontwikkelaar zijn gedaan. Hoe betrouwbaar zijn deze onderzoeken?

De geluidsnormen in de te verlenen vergunning zijn niet alleen hoger dan de normen die de WHO adviseert maar ook hoger dan de geluidsnormen die ditzelfde college onacceptabel vindt voor haar inwoners bij Windpark Houten. Daar wil dit college de geluidsnorm verlagen naar 45 dB Lden en 39 dB Lnight om het aantal ernstig gehinderden terug te brengen van drie naar twee. Bij windpark Goyerbrug betreft het aantal ernstig gehinderden al negen huishoudens. Hoe is dit met elkaar te rijmen? Daarbij stelt het college dat de WHO 'maar' een advies geeft en geen verplichting oplegt. Dit is een oneigenlijk argument wanneer je bedenkt dat alle uitspraken van het WHO advies betreft. Daarnaast worden heel veel andere adviezen van de WHO wel opgevolgd waaronder die aangaande Corona en hoe dit te bestrijden. Tenslotte hebben ook andere organisaties en personen aan het college duidelijk proberen te maken dat de te verlenen geluidsnormen niet leefbaar zijn, met andere gemeenten en windparken als levend bewijs. Het college weigert deze argumenten serieus te nemen.

De impact die de windturbines gaan hebben, enkel al door hun grootte is te groot. De turbines worden 241 meter hoog (twee keer de Domtoren) en de rotordiameter is 150 meter (een redelijk binnenvaartschip). Volgens een milieurapportage wordt deze impact groter of kleiner naar gelang het materiaal waar de turbines mee bekleed worden, maar nergens in de vergunning wordt hier iets concreets over gezegd of eisen aan gesteld. Hier zal dus geen rekening mee worden gehouden, vrees ik. Daarnaast ben ik bang dat als deze vergunning

verleend wordt, de weg is vrijgemaakt voor nog meer van deze buitensporige turbines, met alle bijkomende overlast en hinder.

Mijn vertrouwen in de gemeente Houten, het college en de raad is tot een dieptepunt gedaald. Dit komt vooral door de, naar mijn mening, ouderwetse en achterhaalde niet-democratische werkwijzen zoals geheime convenanten (lees:dwang-of wurgcontracten) met omwonenden, niet openbaar gemaakte rapporten (bijvoorbeeld over de alternatieven voor dit windmolenpark) en de wassen neus die de inspraak en participatie van belanghebbenden in de praktijk blijkt te zijn. Als laatste wordt dit veroorzaakt door een paar politieke partijen die tijdens de verkiezingen van alles beloven om stemmen te krijgen en daarna hun standpunten radicaal wijzigen. Hoe kan een 'gewone' burger hierdoor de politiek serieus nemen of haar vertrouwen houden in het bestuur? Zijn deze partijen vergeten dat ze bestaan bij de gratie van de kiezers en werken voor hen om op een eerlijke en open manier iets zinvol te bereiken?

Conclusie: Na deze opsomming van bezwaren kan ik niet anders concluderen dan dat het ter inzage liggende voorstel niet besluitrijp is. Ik reken erop dat het college dan ook zal besluiten om deze stukken niet besluitrijp te verklaren.

Met vriendelijke groet,

**w.g. door één van de inwoners van 't Goy**